

No puede haber solo *una* religión verdadera El problema de ser *excluyente*

“Todas las religiones son buenas e igualmente válidas.”
“La religión puede ser el mayor enemigo de la paz en el mundo.”

(Véase el capítulo 1 de En defensa de Dios, por Timothy Keller)

Hechos 4:12 – *De hecho, en ningún otro hay salvación, porque no hay bajo el cielo otro nombre dado a los hombres mediante el cual podamos ser salvos.*

Juan 14:6 – *—Yo soy el camino, la verdad y la vida —le contestó Jesús—. Nadie llega al Padre sino por mí.*

1 Timoteo 2:5 – *Porque hay un solo Dios y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre, . . .*

Éxodo 9:14 – *Porque esta vez voy a enviar el grueso de mis plagas contra ti, y contra tus funcionarios y tu pueblo, para que sepas que no hay en toda la tierra nadie como yo.*

Introducción

Las religiones son diferentes.

Keller está de acuerdo con la idea que “uno de los principales obstáculos para la paz mundial es la religión” (p. 4)

La devoción a un dios y a una vida pura para agradarle a ese dios “puede conducir fácilmente al marginamiento de los demás, o generar incluso opresión, abuso o violencia contra ellos” (p. 4). (Se ampliará más tarde.)

Soluciones propuestas

1. Prohibir la religión

- Los intentos de prohibir la religión en el siglo 20 fracasaron
“Casi todas las grandes religiones presentan un aumento en el número de fieles. El crecimiento del cristianismo, especialmente en los países en vías de desarrollo, ha sido explosivo” (p. 6).
- La ironía de esta situación: “la mayor intolerancia y violencia de este siglo fue practicada por quienes creían que la religión causaba intolerancia y violencia” (p. 5).

Condenar la religión (es decir, prohibir el proselitismo)

Estrategia: repetir ciertos axiomas hasta que alcancen la condición de sentido común

Axioma: “Todas las grandes religiones son igualmente válidas y básicamente predicán lo mismo” (p. 7).

Respuesta:

Los pluralistas “tienen una visión específica de Dios, considerada como superior y más iluminada que las creencias de la mayoría de las grandes religiones” (que son diferentes entre sí) (p. 8).

Problema / inconsistencia:

“Quienes proponen esta visión [los pluralistas] hacen exactamente lo mismo que condenan en otros” (p. 8), al imponer su punto de vista.

Axioma: “Cada religión ve una parte de la verdad espiritual, pero ninguna puede ver toda la verdad” (p. 8).

[Il.] el elefante

Problema / inconsistencia:

Presume un lugar ventajoso de conocimiento superior y absoluto de la realidad espiritual. Esta arrogancia es peor que lo que supuestamente afirman las religiones.

Axioma: “Las creencias religiosas están muy condicionadas histórica y culturalmente como para ser ‘ciertas’” (p. 9).

[Il.] Marruecos (p. 10)

Problema / inconsistencia:

“No puedes decir: ‘Todas las aseveraciones sobre las religiones están condicionadas históricamente salvo la que estoy haciendo ahora’” (p. 11).

Axioma: “Es arrogante insistir en que tu religión es la verdadera y tratar de convertir a los demás” (p. 11).

Problema / inconsistencia:

Esta declaración en sí es una afirmación arrogante de una verdad superior arraigada en la tradición occidental de la autocrítica.

“No es más limitado afirmar que una religión es la verdadera, que afirmar que una forma de pensar sobre todas las religiones (concretamente, que todas son iguales) es la verdadera. Todos somos excluyentes en nuestras creencias sobre la religión, pero de formas diferentes” (Keller, p. 13).

2. Privatizar por completo a la religión

Respuesta:

Es imposible no persuadir a otros desde las presuposiciones de tu cosmovisión (o religión). Todos practicamos esta realidad inevitable cada vez que abrimos nuestras bocas. Por favor, no les digan a los cristianos que son los únicos que no tienen la libertad para hacerlo.

Insistir que la religión sea excluido del ámbito público (no es solamente absurdo porque es imposible), sino también en sí es una perspectiva controversial y sectaria.

El cristianismo puede salvar el mundo

Al principio admitimos que una robusta convicción religiosa puede llevar a la intolerancia y la opresión.

Solución:

Cuando es practicado apropiadamente, el cristianismo tiene “un notable poder para explicar y extirpar las tendencias divisorias dentro del corazón humano” (p. 19).

Comportarse bien – sal y luz

Debería resultar en que los no-cristianos aprecien a los cristianos.

La gracia común: los cristianos reconocen que hay “bien” dentro de otros sistemas

Debido a la gracia común y una santificación relativa, el cristianismo cree que muchas personas de otras religiones llevarán vidas moralmente superiores a las suyas.

Debido a “la salvación por gracia y no por el mejoramiento moral,” los cristianos no tienen ninguna base para atribuirse una superioridad moral y por lo tanto, deberían ser más humildes que otras personas.

La verdadera pregunta

“¿Qué fundamentos harán que sus creyentes sean las personas más bondadosas y receptivas con las que no son como ellas?” (Keller, p. 20)

La ética del cristianismo lleva al cristiano a ocuparse de las necesidades de personas de otras religiones.

El poder más grande para amar a los enemigos y para la reconciliación reside dentro del cristianismo.

La Biblia no puede interpretarse literalmente

(Véase el capítulo 7 de En defensa de Dios, por Timothy Keller)

UNA PERSPECTIVA POPULAR

Varias tradiciones orales acerca de la vida de Jesús surgieron alrededor del Mediterráneo. A través del tiempo mucha materia legendaria se le agregó. Mucho después de los mismos eventos se escribieron los evangelios. Ya era imposible discernir entre el verdadero Jesús histórico y el mito y la leyenda.

Algunos afirmaron que Jesús fue simplemente un buen maestro moral quien seguía viviendo en los corazones de sus discípulos (la resurrección). Otros afirmaron que era divino. El grupo que afirmaba la divinidad captó la atención de Constantino y lo utilizó como ventaja política personal (The DaVinci Code). Subsecuentemente crearon algunos textos para apoyar esta perspectiva. También expusieron algunos textos suprimidos, los evangelios gnósticos, que ofrecen la verdadera imagen de un Jesús humano y débil.

Resumen: La mayoría de las enseñanzas clásicas de los evangelios del Nuevo Testamento acerca de la deidad, la redención y la resurrección de Jesús está equivocado y basado en la leyenda. La Biblia tiene historias maravillosas pero no se puede aceptarlas literalmente. No se puede confiar en la historicidad de la Biblia; además es culturalmente regresiva.

Respuesta

Las suposiciones de arriba no tienen fundamento. Son precisamente suposiciones. En algunos casos las suposiciones están basadas en otras suposiciones. (Por ejemplo, la católica romana Anne Rice, que se volvió atea, volvió a hacerse creyente de la Biblia al examinar por sí misma la evidencia: véase su libro, Christ the Lord, Out of Egypt).

¿Demuestra la evidencia que se puede confiar en la Biblia históricamente? ¿Qué hacemos con los asuntos en la Biblia que parecen no ser aceptables a las personas del siglo 21?

Evidencia para poder confiar *históricamente* en la Biblia

Aserción: “Los evangelios del Nuevo Testamento fueron escritos tantos años después de sucedidos los eventos que las versiones ofrecidas por los evangelistas sobre la vida de Jesús no pueden ser confiables, pues son bastante adornadas, si no totalmente imaginadas” (p. 102).

Los hechos

I. El tiempo es demasiado corto para que los evangelios sean leyendas

- A. La primera prueba para la confiabilidad de antiguos escritos históricos es el período de tiempo entre los mismos eventos y los documentos escritos. ¿Cuánto después de los eventos fueron anotados por escrito?
1. Prácticamente todos los eruditos concuerdan que los evangelios fueron escritos a lo más 40 a 60 años después de la muerte de Jesús.
 - a. Se poseen porciones del “Evangelio de Juan” que tienen fecha de alrededor de 90 d.C., y copias del año 130 d.C. (John Ryland’s Library, Manchester). F.F. Bruce
 - b. La mayoría de los eruditos asigna una fecha en los años 70 d.C. a Marcos, y en los años 80 d.C. a Lucas.
 2. Los testigos oculares aún estaban vivos en ese tiempo y los apóstoles los entrevistaron con el propósito de documentar los hechos (Lucas 1:1-4, 1 Corintios 15:1-3). En algunos casos, los mismos autores fueron los testigos oculares (Marcos 15:21, 1 Corintios 15:1-6).
 3. El evangelio gnóstico más antiguo tiene fecha de 175 d.C., y no ofrece ningún desafío a la base del cristianismo.
 4. Los primeros cristianos adoraban a Jesús como Dios desde el principio. (Filipenses 2, etc.) Esto responde a Dan Brown quien dice que la iglesia inventó la “divinidad” de Jesús en el siglo cuatro por motivos políticos.
- B. En registros oficiales del primer y segundo siglo, la documentación histórica paralela a los Evangelios reconoce al Jesús histórico e incluso las afirmaciones de la iglesia que él es divino.
1. Josefo, el historiador judío, escribe en *Las Antigüedades de los Judíos*, 93 o 94 d.C. - Libro 18, cap. 3, párr. 3:

“Por aquel tiempo existió un hombre sabio, llamado Jesús, si es lícito llamarlo hombre; porque realizó grandes milagros y fue maestro de aquellos hombres que aceptan con placer la verdad. Atrajo a muchos judíos y muchos gentiles. Era el Cristo. Delatado por los príncipes responsables de entre los nuestros, Pilato lo condenó a la crucifixión. Aquellos que antes lo habían amado no dejaron de hacerlo, porque se les apareció el tercer día de nuevo

vivo; los profetas habían anunciado éste y mil otros hechos maravillosos acerca de él. Desde entonces hasta la actualidad existe la agrupación de los cristianos que de él toma nombre.”

http://www.scribd.com/doc/4095371/TESTIMONIOS-EXTRABIBLICOS-SOBRE-JESUS#outer_page_28

2. Véase también la correspondencia de los gobernadores romanos presentada en el libro de Henry Betterson, pp. 1-5.

II. El contenido es demasiado contraproducente para que los evangelios sean leyendas

- A. El líder y héroe es humillado como un criminal – crucificado. Jesús no es presentado como excepcionalmente heroico – no es la substancia de fabricaciones para estimular la confianza en él.
- B. Se describe a Jesús como débil y un fracaso. Al morir clama en voz alta con quejas de abandono; esto no es la muerte de un héroe o el contenido de leyendas.
- C. Mujeres como testigos reciben una prominencia extraordinaria; eso en una época cuando las mujeres tenían un estatus social muy bajo y su testimonio no fue permitido en las cortes.
- D. El trato positivo de las mujeres por Jesús, tales como la mujer samaritana al lado del pozo, fue en algunos casos considerado casi escandaloso. ¿Por qué lo incluiría si no fuera verdad?
- E. Los apóstoles se describieron como unos insignificantes cobardes celosos y lentos para aprender quienes activamente y pasivamente fallaron a su Señor. Aún peor, se describen con falta de confianza y creencia en Él. En Marcos 14:21, Pedro pide una maldición en contra de su Señor.
- F. Hay un uso extraordinario de detalle que sugiere el testimonio de testigos oculares y una preocupación por la exactitud de los hechos. Algunos ejemplos son:
 - El hombre que cargó la cruz de Jesús fue el padre de Alejandro y Rufo (Marcos 15:21).
 - Juan 21 – 100 metros, 153 peces
 - Juan 5 – el estanque de Betesda
 - Lucas 2 – el gobierno romano

III. La redacción tiene un estilo periodístico, que aumenta la credibilidad de la historicidad de los relatos

- La descripción de las actividades, encuentros y obras de Jesús en los Evangelios es extraordinariamente buena en términos periodísticos. Los escritores parecen estar decididos a no comunicarse como promotores (de Jesús) al describir los eventos históricos. Tienen éxito en presentar relatos objetivos en gran parte, (lo cual es difícil de lograr cuando la persona realmente ES un seguidor / promotor).
- El periodismo bueno ofrece más credibilidad a la historicidad de los relatos.
- Al describir los eventos, los evangelistas . . .
 - evitan insertar opiniones
 - evitan interpretaciones o caracterizaciones que demostrarían favoritismo
 - son cuidadosos en informar solamente lo que han visto y escuchado, o lo que se les fue contado.
 - no escriben demasiado; utilizan las menos palabras posibles para transmitir la información.
 - Hasta los recién egresados de estudiar el periodismo encuentran difícil hacer estas cosas.

EJEMPLO: Jesús sana al hombre ciego en Juan 9:6-34. Hay que leerlo. A pesar de la determinación sarcástica de los fariseos de quitarle la importancia de la sanidad milagrosa, y las respuestas audaces y eventualmente divertidas del hombre ciego a ellos, la historia se cuenta con una objetividad brillante. Tal como debería un periodista no involucrarse en el mismo evento, el escritor relata fríamente los eventos y la conversación que hacen que los fariseos se vean ridículos y que se destaque muy positivamente el hombre ciego.

IV. La mera cantidad de manuscritos y copias (producidos tan cercano a los originales) y las fechas de dichas copias no tiene paralelo en la historia antigua.

Evidencia de manuscritos del Nuevo Testamento

Hasta la fecha hay más que 5,300 manuscritos griegos conocidos del Nuevo Testamento. Se agregan a estos los 10,000 de la Vulgata en latín y por lo menos 9,300 otras versiones de fecha temprana (MSS), y se suma un total de más que 24,000 manuscritos de porciones del Nuevo Testamento en existencia hoy.

Ningún otro documento de la antigüedad ni se acerca a tales números y certificación. En comparación, el *Ilíada* por Homero tiene el segundo lugar con tan solo 643 manuscritos que aún existen. El primer texto completo que ha sido preservado tiene fecha del siglo trece. Ibid, p.39

F.F. Bruce dice: “No existe ningún cuerpo de literatura antigua en el mundo que goza de tanta riqueza de confiable respaldo textual como el Nuevo Testamento.” Ibid, p.42

El intervalo entre el manuscrito original y la primera copia

AUTOR	LIBRO	FECHA ESCRITA	COPIAS MÁS ANTIGUAS	INTERVALO DE AÑOS	NÚMERO DE COPIAS
Homero	<i>Ilíada</i>	800 a.C.	c. 400 a.C.	c. 400	643
Herodoto	<i>Historia</i>	480-425 a.C.	c. 900 d.C.	c. 1,350	8
Tucídides	<i>Historia</i>	460-400 a.C.	c. 900 d.C.	c. 1,300	8
Plato		400 a.C.	c. 900 d.C.	c. 1,300	7
Demóstenes		300 a.C.	c. 1100 d.C.	c. 1,400	200
Cesar	<i>Guerras Gálicas</i>	100-44 a.C.	c. 900 d.C.	c. 1,000	10
Livio	<i>Historia de Roma</i>	59 a.C.–17 d.C.	siglo 4 (parcial) mayormente siglo 10	c. 400 c. 1,000	1 parcial 19 copias
Tácito	<i>Anales</i>	100 d.C.	c. 1100 d.C.	c. 1,000	20
Plinio Segundo	<i>Historia Natural</i>	61-113 d.C.	c. 850 d.C.	c. 750	7
EL Nuevo Testamento		50-100 d.C.	c. 114 (fragmento) c. 200 (libros) c. 250 (mucho del N.T.) c. 325 (N.T. completo)	+ 50 100 150 225	5,366

McDowell, Josh, *The New Evidence that Demands a Verdict*, p. 38

Nótese: Hay miles de variantes de lectura que aparecen en las copias pero ninguno afecta la veracidad de la geografía, historia o doctrina.

¿Cómo puede un Dios bondadoso permitir el sufrimiento?

(Véase el capítulo 2 de En defensa de Dios por Timothy Keller)

El escéptico

El Dios del cristianismo puede ser todopoderoso, pero no es bueno. O, Él puede ser bueno, pero no todopoderoso.

Si fuera bueno, desearía terminar el sufrimiento.

Si fuera todopoderoso, lo podría terminar.

El sufrimiento continúa. Por lo tanto, Dios (si existe) o no es bueno o no es todopoderoso.

Además, si Él existe, no se puede confiar en Él.

[II.] El tsunami de 2004

Respuesta

El sufrimiento sí presenta un problema para el cristiano, pero presenta un problema aún más grande para el escéptico.

El razonamiento secular

Si existiera un Dios bueno y poderoso, no permitiría el sufrimiento injustificada. (p. 23)

La falacia

Si el mal me parece absurdo a mí, entonces debe ser absurdo. (p. 23)

“Si nuestras mentes no pueden dilucidar las profundidades del universo para obtener buenas respuestas al sufrimiento, entonces no puede existir ninguna” (p. 23).

Esto sería una fe ciega.

[II.] los insectos que “no se ven”

[II.] José

[II.] la víctima de un disparo

Implicaciones

Con el pasar del tiempo podríamos entender los motivos

“Si crees en un Dios lo suficientemente grande y trascendente como para enojarte con él porque no ha erradicado la maldad y el sufrimiento en el mundo, entonces tienes (al mismo tiempo) un Dios lo suficientemente grande y trascendente para tener buenas razones y permitirle que continúe haciendo aquello que tú no puedes hacer. De hecho, no podemos tener lo uno y lo otro al mismo tiempo.”

Keller, En defensa de Dios, p. 25

La maldad y el sufrimiento pueden probar la existencia de Dios

“Así pues, ¿en qué se basan los ateos para juzgar el mundo natural como terriblemente errado e injusto? Quien no cree en Dios no tiene una base sólida para indignarse ante la injusticia, la que, como señala Lewis, fue el motivo para objetar la existencia de Dios en primera instancia.” Keller, p. 26

Enfrentar al sufrimiento con esperanza y valor

El filosofar no exime a Dios.

“Toda esta filosofía no exime al Dios cristiano del mal y del sufrimiento que hay en el mundo. En respuesta a esto, el filósofo Peter Kreeft señala que el Dios cristiano vino a la tierra para ‘echarse al hombro’ el sufrimiento humano de manera deliberada. En Jesucristo, Dios experimentó las mayores profundidades del dolor. Por lo tanto, aunque el cristianismo no ofrece una razón para cada experiencia dolorosa, sí ofrece grandes recursos para confrontar el sufrimiento con esperanza y valor, antes que con amargura y desesperación.” Keller, p. 27

El sufrimiento de Dios en Jesucristo nos demuestra un Dios de amor quien sufre con nosotros y por nosotros para darnos tanto **CONSOLACIÓN** como **ESPERANZA**.

1. La comparación del sufrimiento de Jesús con el de los mártires no es noble. ¿Por qué?
2. El sufrimiento de Dios
 - El sufrimiento de Jesús fue eterno, insoportable
 - Su sufrimiento fue infinito
3. La redención

“La muerte de Jesús fue cualitativamente diferente de cualquier otra muerte. El abandono físico no fue nada comparado con la experiencia espiritual del abandono cósmico. Entre todas las religiones del mundo, el cristianismo es el único en sostener que Dios se hizo única y completamente humano en Jesucristo, y que conoce por lo tanto el desespero, el rechazo, la soledad, la pobreza, el dolor, la tortura y la prisión de manera persona. En la cruz, él fue más allá del peor de los sufrimientos humanos, y sintió un rechazo y un dolor cósmico que sobrepasan al nuestro de una forma tan infinita como su conocimiento y poder también sobrepasan al nuestro. En su muerte, Dios sufre en amor, identificándose con los abandonados y olvidados. ¿Por qué lo hizo? La Biblia dice que Jesús vino a rescatar la creación. Tuvo que pagar por nuestros pecados para poder eliminar algún día el mal y el sufrimiento sin eliminarnos a nosotros.” Keller, p. 30

Emmanuel - Dios con nosotros - **CONSOLACIÓN**

4. Resurrección y sufrimiento

- El sufrimiento no es “en vano”
- El sufrimiento y la resurrección de Jesús garantizan una restauración futura
- Todos nuestros sueños se realizarán pero de una manera mucho mejor de lo que hemos soñado y mejor que el paraíso, porque hemos sufrido

“C.S. Lewis escribió de manera sucinta: Se dice de un sufrimiento temporal que ‘ninguna alegría futura podrá compensarlo’, sin saber que el cielo, una vez que lo haya logrado, obrará retrospectivamente y convertirá incluso esa agonía en una gloria.”

Keller, p. 34

¿Cómo puede un Dios bondadoso enviar a las personas al infierno?

(Véase el capítulo 5 de *En defensa de Dios* por Timothy Keller)

Pensamientos introductorios:

Escéptico:

¿Por qué no puede Dios simplemente perdonar?

Solo un dios de amor es creíble (y no una deidad primitiva que hay que apaciguar)

La creencia de que algunas personas van al infierno necesariamente conduce a la exclusión, al abuso, a la división, e incluso a la violencia.

Los cristianos deben identificarse con los que piensan que la idea de que algunas personas van al infierno causa un sentimiento de repulsión.

[II.] Un abusador que ama a su familia

CREENCIAS ESPECÍFICAS ESCONDIDAS DENTRO DE LA REPULSIÓN DEL ESCÉPTICO FRENTE AL INFIERNO

EL ESCÉPTICO

I. Un Dios sentencioso simplemente no puede existir

- A. Esta es una conclusión que es inferida por el relativismo (una suposición). La verdad moral es relativa a la consciencia individual.
- B. Un Dios de amor nos apoya sin importar cómo vivimos y nunca castigaría a las personas que tengan creencias sinceras.

RESPUESTA

1. El desarrollo histórico de esta perspectiva

a. El pensamiento antiguo:

- Hay un orden físico que si es violado traerá consecuencias
- Hay un orden moral que si es violado traerá consecuencias
- La meta: conformarse a ambos

[II.] el fuego

En la modernidad – el método científico sugiere que

- El mundo material puede ser manejado
- El orden moral puede ser manejado, controlado. Mis derechos personales hacen que el juicio divino sea imposible.

2. La perspectiva oriental / occidental

- Todos presumen que su perspectiva cultural tiene que ser la de Dios
- Sin embargo, como ya hemos visto esa perspectiva sigue cambiándose. Además, el énfasis occidental en el perdón es antitético al énfasis del medio-oriente en la justicia.
- Si el cristianismo fuera la verdad, es decir, transcendentemente, absolutamente y eternamente la verdad, siempre estaría ofendiendo a todas las culturas humanas y corrigiéndolas en algún aspecto. Quizás en nuestra cultura ese aspecto es la doctrina del juicio divino.

EL ESCÉPTICO

II. Un Dios que juzgue no puede ser un Dios que ame

“¿Cómo puede un Dios de amor estar lleno de ira y enojo? Simplemente debería perdonarlos a todos y no enojarse.”

RESPUESTA

1. Todas las personas amorosas algunas veces se llenan de ira, no solo a pesar de su amor, sino a causa de su amor.
 - a. El amor desea destruir la maldad que hace tanto daño al amado.
 - b. El enojo no es el opuesto del amor, sino la indiferencia.
 - c. La ira de Dios no es una explosión malhumorada sino una oposición determinada al cáncer que está destruyendo su creación. Estar enojado con la injusticia es una forma altamente noble del amor.

[II.] predador del internet

2. Es la falta de creencia en la venganza de Dios que “alimenta secretamente la violencia” (p. 77) (y no la creencia en la venganza de Dios).
 - a. Esto responde a la queja de que una creencia en la venganza de Dios justifica la violencia vengativa
 - b. El suburbio tranquilo vs. “la sangre de los inocentes”
 - c. El verdadero opio del pueblo no es la promesa de una vida después de la muerte (que resulta en la pasividad y la injusticia) sino una creencia en la nada (una creencia que nuestra codicia y homicidios no serán juzgados).

Conclusión: “La doctrina del juicio final de Dios es un fundamento necesario para las prácticas humanas del amor y la paz.” (p. 78)

EL ESCÉPTICO

III. Un Dios bondadoso no permitiría el infierno

“Las pobres almas caen por un abismo y suplican misericordia, pero Dios dice: ‘¡Es demasiado tarde! ¡Te di una oportunidad! ¡Ahora sufrirás!’

RESPUESTA

1. El infierno es la continuación de la elección humana
 - a. El infierno es la continuación de la desintegración al egoísmo
 - b. Nadie quiere salirse. El cielo es una farsa.
 - c. “No se trata de que Dios ‘nos envíe’ al infierno. En cada uno de nosotros hay algo creciendo, que SERÁ el infierno si no lo cortamos de raíz” (p. 81).
 - d. Las personas se han dejado a su libertad – su libre voluntad. “Tu voluntad será hecha.”
2. El hecho de que los cristianos creen que las acciones de las personas tienen consecuencias eternas no hace que tengan la mente más cerrada que otras personas, ni les causa a considerar a las personas con menos dignidad, sino más.
3. La Biblia es el único plan que enseña acerca de un Dios de amor. Es necesario aceptarlo. El amor fluye de la santidad de Dios.

La religión es responsable de muchas injusticias La solución es deshacerse de la religión

(Véanse los capítulos 4 y 11 de En defensa de Dios, Timothy Keller)

Introducción

Trasfondo – desilusión personal

Normalmente una reacción en contra de una persona en particular que intentó ejercer el poder y el control

PROBLEMAS

- 1) Fallas evidentes en el carácter de las personas
- 2) Guerras y violencia
 ¿Por qué ha apoyado la iglesia (como organización) a la guerra?
- 3) El fanatismo

I. Fallas en el carácter de los cristianos vs. el comportamiento ejemplar de no-cristianos

A. La gracia común – Santiago 1:17

gracia = > carácter

1. La iglesia está llena de personas heridas e inmaduras
2. Es un hospital, no un museo
3. Santificación relativa

II. Violencia y guerras

La religión fallada, mal informada y mal aplicada ha producido guerras e injusticia

III. El fanatismo

- A. Celo mal guiado
- B. El cristianismo no es una forma de mejoría moral
- C. El farisaísmo produce superioridad
- D. El fanatismo – malentendiendo el evangelio

El evangelio debería producir personas fanáticamente humildes, sensibles, amorosas, empáticas, perdonadores y comprensivos – como Jesús (Juan 8:7)

LA SOLUCIÓN

El verdadero evangelio

- Abandona el poder
- Se identifica con los impotentes
- Lucha por los indefensos

Una mirada a los problemas creados por la religión y las soluciones producidas por la gracia

La religión

Las buenas obras agravan al orgullo

- La superioridad y la auto-justificación producen crueldad y perjuicio
- Evita a Jesús como Salvador
- Ser bueno es el salvador

La irreligiosidad

Viola las reglas – establece la identidad en base a algo que no sea Dios

- Produce orgullo
- Evita a Jesús como Salvador
- Mi significado e independencia me preservan

El diablo prefiere los religiosos

EL DAÑO DEL FARISAISMO

1. El valor basado en los logros
 - Ansiedad, inseguridad, enojo
 - Lleva a la marginalización, opresión, exclusión
2. El valor basado en el rendimiento espiritual y moral
 - Produce la desesperanza porque los fariseos saben que no llegan al nivel necesario
 - Produce ansiedad interna, inseguridad, irritabilidad
 - Produce un espíritu que juzga a los demás

LA DIFERENCIA DE LA GRACIA

1. El fundamento

La religión => obedezco, por lo tanto, estoy aceptado

La gracia => estoy aceptado, a través de Cristo, por lo tanto, obedezco

2. La motivación

La religión – la motivación ☒ el miedo

La gracia – la motivación ☒ la gratitud

3. La identidad

La religión – el rendimiento ☒ la superioridad

La gracia – aceptado y perdonado por Cristo ☒ humildad, demuestra mucha estima por los demás

4. El trato de otros

La religión – excluye al Otro ☒ el sentido de valor viene de exaltarnos a nosotros mismos y de devaluar al otro

La gracia – incluye al Otro quien fue excluido por mí ☒ esta identidad me lleva a estar seguro aunque fallado; por lo tanto, con un trato que incluye y demuestra gracia a aquellos que son diferentes

Ya que Dios me valora, no tengo que criticar

5. Cómo se manejan los problemas

La religión – ser bueno significa que Dios me debe bendición (merezo el favor, el respeto y la felicidad)

Si me llegan problemas me voy a enfurecer con Dios o estar enojado conmigo mismo.

La gracia – Jesús era la persona más recta moralmente y fue torturado hasta la muerte; por lo tanto, sé que Él está conmigo y que está de mi lado. Mis problemas no son un juicio. Tienen un propósito.

LA AMENAZA DE LA GRACIA

Si soy un pecador salvado por nada más que la gracia de Dios no hay límite en lo que Dios me puede pedir.

- más sujeto al Señor Soberano
- no me pertenezco a mi mismo
- el amor de Dios constriñe como el amor del matrimonio

[Ilustración] Les Misérables

Valjean – radicalmente cambiado por la gracia del sacerdote. Deja atrás la autocompasión y la autodestrucción y vive para otros de una manera que demuestra gracia.

Javert – también recibe gracia de parte de Valjean. Comete el suicidio antes de entrar en el cambio inevitable de cosmovisión.

- La gracia requiere que cedemos el control. Sin embargo, recordamos que nunca tuvimos el control. Estábamos controlados por el dios falso a quien nos habíamos entregado.

Conclusión

La gracia significa que Jesús vino como Salvador y no como maestro.

La religión y la irreligiosidad – ambas significan que nosotros somos el salvador.